

MASTER ASC

ANTHROPOLOGIE SOCIALE
ET CULTURELLE

PARCOURS
ANTHROPOLOGIE
ETHNOLOGIE



PRÉSENTATION DU MASTER	3
QUE FAIRE APRÈS LE MASTER ANTHROPOLOGIE ?	4
Poursuites d'études	4
Débouchés professionnels	4
L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE	5
Enseignant·e·s – Chercheurs·euses	5
ÉQUIPE ADMINISTRATIVE	5
MASTER 1.....	6
MASTER 1 Semestre 7	7
ENQUÊTE COLLECTIVE	7
AIRES CULTURELLES 1.....	7
AIRES CULTURELLES 2	8
ANTHROPOLOGIE DU VIVANT	9
PAYSAGE DE LA RECHERCHE EN ANTHROPOLOGIE	10
MASTER 1 Semestre 8	11
RAPPORT D'ÉTAPE DE LA RECHERCHE.....	11
RESTITUTION DE L'ENQUÊTE COLLECTIVE	11
CORPS, TECHNIQUES ET CULTURE MATÉRIELLE	11
SÉMINAIRE D'ANTHROPOLOGIE GÉNÉRALE	13
ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE 1	13
MASTER 2	14
MASTER 2 Semestre 9.....	15
ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE 2.....	15
SÉMINAIRE EHESS	15
FORMES DE LIEN ET FABRIQUE DE L'ADHÉSION	16
ANTHROPOLOGIE DU POLITIQUE.....	16
ANTHROPOLOGIE- HISTOIRE- MÉMOIRE	17
ÉPISTÉMOLOGIE ET ENGAGEMENT ANTHROPOLOGIQUE	18
MASTER 2 Semestre 10	19
MÉMOIRE	19
SÉMINAIRE DE RECHERCHE DU MASTER	19
SÉMINAIRE D'ANTHROPOLOGIE GÉNÉRALE	19
ATELIER D'ÉCRITURE	20

PRÉSENTATION DU MASTER

Les deux parcours qui composent le master mention Anthropologie permettent aux étudiant·es qui suivent notre formation d'aiguiser leur regard sur le monde qui les entoure et la diversité culturelle des sociétés. Ces formations favorisent le va-et-vient entre une ethnographie précise des sociétés, des groupes ou des pratiques sociales étudiés et une réflexion théorique suscitée, en particulier, par le comparatisme. Sur le plan de la méthode, les étudiant·es sont formé·es à l'enquête de terrain telle que la tradition anthropologique et les pratiques scientifiques contemporaines en ont fixé les règles.

Le parcours ASC forme à la recherche et plus généralement prépare à la poursuite d'études qui mobilisent les savoir-faire de l'anthropologue, à savoir l'enquête ethnographique, l'analyse comparative et la restitution de données. Le parcours ASC consiste en une formation à la recherche, par la recherche en anthropologie. Il a une visée de professionnalisation aux métiers de la recherche et invite ainsi notamment à la poursuite des études en doctorat. Il constitue également une bonne préparation aux métiers de la culture et de la médiation culturelle ainsi qu'à ceux du domaine de l'humanitaire.

Le parcours comprend notamment des cours et des séminaires visant à peaufiner les connaissances sur la diversité culturelle.

Au niveau M1, qui constitue un tronc commun pour les deux parcours (ASC et EEPI), sont délivrés les enseignements méthodologiques propres à la mention (notamment l'enquête collective) et des enseignements par aires culturelles (Europe, Amérique du Sud, Asie, Afrique). Les étudiant·es doivent réaliser en M1 une enquête de terrain en autonomie en France ou à l'étranger, associée à un projet de recherche construit en début d'année. Cette enquête problématisée donne lieu à la remise d'un rapport d'enquête qui fournit la base à partir de laquelle un mémoire de recherche ou un rapport de stage pourront être réalisés en M2.

Au niveau du M2, le parcours ASC prolonge et approfondit la formule associant les cours, les séminaires de recherche et l'accompagnement des étudiant·es à la professionnalisation par un accompagnement individualisé de la recherche et des ateliers d'écriture. Il est couronné par la réalisation d'un mémoire de recherche fondée sur l'expérience de terrain, le travail bibliographique en autonomie, et les échanges avec les professionnel·le·s de la recherche dans le cadre des séminaires de recherche et de la direction de mémoire.

La professionnalisation des étudiant·e·s passe par l'investissement dans l'UE 705 « Paysage de la recherche en anthropologie », l'UE 805 « Accompagnement de la recherche », l'UE 906 « Épistémologie de la pratique ethnographique » et l'UE 1004 « Atelier d'écriture ». Ces enseignements pratiques visent à développer la connaissance du milieu professionnel envisagé et à faire acquérir les compétences propres au domaine (restitution des données d'une enquête, valorisation, etc.). Le parcours accentue son attention au dispositif de l'enquête collective de terrain dès la première année du master, déployé sur deux UE qui recréent la chaîne du métier d'anthropologue depuis l'élaboration d'une enquête jusqu'à sa restitution à un public élargi en passant par les modalités d'enquête, d'écriture, l'organisation d'événements de valorisation, la sensibilisation à l'éthique de l'enquête.

QUE FAIRE APRÈS LE MASTER ANTHROPOLOGIE ?

POURSUITES D'ÉTUDES

Doctorat en anthropologie sociale et culturelle ; doctorat en sciences sociales ; formations de master spécialisées.

DÉBOUCHÉS PROFESSIONNELS

Secteurs d'activités ;

Enseignement secondaire et supérieur ; métiers de la culture/ médiation culturelle, accompagnement social ; journalisme et documentarisme ; médiation sociale ; humanitaire

Métiers à l'issue du diplôme ;

- Médiateur·rice culturel·le, chargé·e d'étude, chargé·e de mission dans des institutions de la culture et du patrimoine
- Médiateur·rice, chargé·e d'étude, chargé·e de mission dans des structures institutionnelles ou associatives dans les champs de l'environnement et de l'écologie
- Chargé·e d'étude, chargé·e de mission dans des institutions ou des associations dans les champs de l'humanitaire, de l'accompagnement social et de l'action sanitaire
- Chargé·e d'étude libéral·e

L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

ENSEIGNANT·E·S – CHERCHEURS·EUSES

ADELL Nicolas, Professeur des universités UT2J/LISST-Cas
BONNEMASON Bénédicte, Ingénieure d'Études, Chargée de ressources documentaires EHESS/LISST-Cas
BOUKHOBZA Noria, Maîtresse de conférences INSPE/LISST-Cas
CARRARO Flavia, Maîtresse de conférences UT2J/LISST-Cas
CAVILLE Jean-Pierre, Maître de conférences EHESS/LISST-Cas
CHARLIER ZEINEDDINE Laurence, Maîtresse de conférences UT2J/LISST-Cas
COURDURIER Jérôme, Maître de conférences UT2J/LISST-Cas
ENDELSTEIN Lucine, Chargée de recherche CNRS/LISST-Cers
GABAIL Laurent, Maître de conférences UT2J/LISST-Cas
GIRAUD Anne-Sophie, Chargée de recherche CNRS/LISST-Cas
HOU Renyou, Chargé de Recherche CNRS/LISST-Cas
JACQUEMIN Mélanie, Chargée de recherche à l'IRD/LPED et LISST-Cas
LEGRAIN Laurent, Maître de conférences UT2J/LISST-Cas
MARTIAL Agnès, Directrice de recherche CNRS/LISST-Cas
METAIS Julie, Maîtresse de conférences UT2J/LISST-Cas
PARIZOT Cédric, Chargé de recherche CNRS/IREMAM
ROZENBERG Guillaume, Chargé de recherche CNRS/LISST-Cas
VALTCHINOVA Galia, Professeure UT2J/CETOBAC

ÉQUIPE ADMINISTRATIVE

Responsable administrative du département

VERHOEYEN Julie
julie.verhoeyen@univ-tlse2.fr
Tél. 05 61 50 44 35
porte GH 016
bât. G - Olympe de Gougès

Gestionnaire cursus Master

PICHENET Clément
master.ash@univ-tlse2.fr
Tél. 05 61 50 44 13
porte GH 017
bât. G - Olympe de Gougès

MASTER 1



MASTER 1 SEMESTRE 7

ENQUÊTE COLLECTIVE AE00701T

Dans le cadre de cet enseignement, les étudiant-es se verront proposer de participer à une enquête collective qu'ils-elles mèneront sous la responsabilité de plusieurs enseignant-es pendant une semaine. Il s'agira d'explorer différentes thématiques en petits groupes de trois à quatre étudiant-es. Certaines sont proposées par l'équipe enseignante ; d'autres sont identifiées par les étudiant-es le premier jour de l'enquête collective. Ils-elles consacrent ensuite leurs journées à la réalisation de l'enquête ethnographique (dans le bourg ou aux alentours) et à la préparation de séances de débriefing qui ont lieu quotidiennement en présence de tous les acteur-rices du dispositif. Ils-elles apprennent, en les mettant en œuvre, quelques principes de la recherche ethnographique. Ils-elles s'engagent aussi dans une autre sociabilité, celle de la recherche collective qui permet, dans un temps court, d'accélérer l'apprentissage de la méthode ethnographique.

AIRES CULTURELLES1 AE00702T

Responsable de l'enseignement : Noria BOUKHOBZA, Laurence CHARLIER, Julie METAIS, Mélissa NAYRAL

Cette unité d'enseignement propose un panorama des aires culturelles à l'intérieur de quatre blocs principaux : Asie, Afrique, les Amériques et Europe. La présence d'aires plus circonscrites comme « les mondes indiens », ou encore de l'Océanie, sera en fonction des forces en présence pour délivrer ces enseignements spécialisés. Le panorama est donc susceptible d'évoluer d'année en année.



BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

FORTES Meyer & EVANS-PRITCHARD Edward Evan (eds.), 1964, *Systèmes politiques africains*, Paris, PUF.
SEGALEN Martine, 2001, *Ethnologie : concepts et aires culturelles*, Paris, Armand Colin.
STÉPANOFF C., FERRET C., LACAZE G. & THOREZ J. (éd.), 2013, *Nomadismes d'Asie centrale et septentrionale*, Paris, Armand Colin.
WACHTEL Nathan, 1990, *Le retour des ancêtres. Les Indiens Urus de Bolivie, XXe-XVIe siècle. Essai d'histoire régressive*, Paris, Gallimard.

Responsable de l'enseignement : Cédric PARIZOT

En prolongation de l'unité d'enseignement 702, cette unité croise deux manières d'aborder les aires culturelles. D'un côté, y trouvent place des « aires » d'émergence récente dont la mise en place a fait l'objet d'innovations conceptuelles et/ou de controverses (Proche et Moyen Orient, Eurasie, Caucase). De l'autre, y sont explorées les limites du concept d'aire culturelle, à l'aune de nouvelles problématiques articulées autour des notions de développement et pays émergents, mondialisation, circulations. Les enseignements pourraient évoluer d'année en année en fonction des forces en présence.

**BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE**

- BRINGA Tone, HEGE Toje (eds.), 2016, *Eurasian Borderland. Spatializing Borders in the Aftermath of State collapse*, New York, Palgrave MacMillan.
- GRANT Bruce and LALE Yalcin-Heckmann (eds.), 2009, *Caucasus Paradigms. Anthropologies, histories, and the making of a world area*, Berlin, Lit Verlag.
- HANN Chris, 2016, "A concept of Eurasia", *Current Anthropology* vol.57, Number 1 : 1-27.
- TARRIUS Alain, 2002, *La mondialisation par le bas : les nouveaux nomades de l'économie souterraine*, Paris, Balland.

Responsable de l'enseignement : Laurence CHARLIER / Jérôme COURDURIERS

Ce séminaire de recherche sera consacré à l'exploration du vivant, thème qui fait l'objet d'une grande attention aujourd'hui en anthropologie. L'anthropologie de la vie vise à étudier le vivant à la fois dans sa dimension phénoménale (comme une propriété émergente d'une expérience), à la fois dans les théories locales. Elle s'intéresse aux conceptions vernaculaires du vivant ainsi qu'à la description des différentes actions qui contribuent à faire du vivant. Mais elle contribue aussi à la compréhension d'autres processus que ceux vitaux. Dans ce séminaire, cette étude du et sur le vivant sera développée dans le cadre de plusieurs travaux de recherches concernant aussi bien du vivant humain (embryon, gamètes, substances et parties corporelles), que du vivant non humain (végétal, animal, minéral, autre). Elle s'interrogera sur les transformations techniques et les processus vitaux, sur les modalités de la vie ou encore sur les contours de la catégorie du vivant et sur les qualités qui sont des signes de vie.



BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- ALLEN J. Catherine, 2016, « The living Ones: Miniatures and Animation in the Andes », *Journal of Anthropological Research* 72 (4): 416-441.
- CHANGEUX Jean-Pierre, 2012, *La vie des formes et les formes de la vie (colloque annuel 2011)*. Paris, Éditions Odile Jacob.
- COUPAYE Ludovic, 2013, *Growing Artefacts, Displaying Relationships. Yams, Art and Technology amongst the Nyamikum Abelam of Papua New Guinea*. Oxford, Berghahn Books.
- INGOLD Tim, 2011, *Being Alive: Essays on Movement, Knowledge and Description*. London and New York, Routledge.
- PITROU Perig, 2014, « La vie, un objet pour l'anthropologie ? », *L'Homme*, 212 : 159-189.
- SANTOS-GRANERO Fernando, 2009, *The occult life of things*. Tucson, The University of Arizona Press.

Responsable de l'enseignement : Jérôme COURDURIES

Ce séminaire a pour objectif de livrer aux étudiant-es les clés de compréhension du paysage institutionnel de la recherche en anthropologie, en France principalement, mais aussi en Europe. Il s'inscrit dans une logique de professionnalisation aux métiers de la recherche par la connaissance des principales institutions qui les portent et des voies qui conduisent à elles. Les modalités d'accès aux différents statuts d'anthropologue professionnel-le seront ainsi détaillées. Il fournit également un guide des principaux instruments de financement de la recherche, depuis la réponse à des appels à projets accessibles à des masters jusqu'à la réalisation d'un post-doctorat en passant par le financement d'un contrat doctoral. Une partie du cours, plus méthodologique, sera par ailleurs consacrée à une présentation des différentes techniques et ressources documentaires en anthropologie.

**SITOGRAFIE**

Association Française d'Ethnologie et d'Anthropologie : <https://afea.hypotheses.org>

European Association of Social Anthropologists : <https://www.easaonline.org>

American Anthropological Association : <https://www.americananthro.org>

L'anthropologie au CNRS : <https://www.cnrs.fr/comitenational/sections/section.php?sec=38>

L'anthropologie au Conseil National des Universités : <https://www.conseil-national-des-universites.fr/cnu/#/entite/entiteName/CNU/idChild/32>

Les sciences humaines et sociales – dont l'anthropologie – à l'Institut de Recherche pour le Développement : <https://www.ird.fr/taxonomy/term/1110>

L'Agence Nationale de la Recherche (financement de projets) : <https://anr.fr>

L'European Research Council (financement de projets) : <https://erc.europa.eu>

MASTER 1 SEMESTRE 8

RAPPORT D'ÉTAPE DE LA RECHERCHE AE00801T

Responsable de l'enseignement : Directeurs et directrices de mémoire

Travail de recherche donnant lieu à un dossier d'étape sous la forme d'un mémoire rédigé d'une quarantaine de pages, soumis à soutenance.

RESTITUTION DE L'ENQUÊTE COLLECTIVE AE00802T

Responsable : Jérôme COURDURIES

L'enquête collective menée dans le cadre du M1 donne lieu à plusieurs formes de restitutions parmi lesquelles l'organisation d'une journée d'études, au cours de laquelle pourront être présentées des communications présentant quelques résultats de l'enquête ethnographique, l'écriture d'un texte au format article ou d'une fiche d'inventaire du patrimoine, et une communication destinée aux personnes rencontrées sur le terrain, et avec lesquelles les étudiant·es ont travaillé.

CORPS, TECHNIQUES ET CULTURE MATÉRIELLE AE00803T

Responsable de l'enseignement : Flavia CARRARO

Cet enseignement propose une réflexion sur la place du corps et des techniques dans les manières diverses et plurielles de faire société. Les débats sur l'incorporation ou l'*embodiment* anglo-saxon problématisent la place essentielle du corps dans la perpétuation et la transformation du social. Mais un corps ne se meut pas en apesanteur, détaché d'un environnement matériel qui le contraint et lui donne des potentialités d'action. L'étude de l'agir incarné ne peut donc faire l'économie d'un questionnement sur la culture matérielle, sur sa place, sur son impact dans la vie sociale, sur sa production, ses aménagements et sa dissémination. Les techniques au fondement de cette culture matérielle seront conçues comme une série d'actions efficaces sur la matière ou encore comme des programmes d'actions capables d'activer et de transformer profondément des systèmes de relations sociales, des rapports au temps, aux espaces, à l'autorité, à la légitimité et au prestige.



BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BESSY Christian & Francis CHATEAURAYNAUD, 1995, *Experts et faussaires. Pour une sociologie de la perception*, Paris, Métailié.

BUOB Baptiste, Chevallier Denis et Olivier Gosselain, 2019, « Technographies », *Techniques&Culture*, Paris, Editions de l'Ehess.

COUPAYE Ludovic, 2013, *Growing Artefacts, Displaying Relationships. Yams, Art and Technology amongst the Nyamikum Abelam of Papua New Guinea*, New York et Oxford, Berghahn.

HUTCHINS Edwin, 1996, *Cognition in the Wild*, The MIT Press.

INGOLD Tim T., 2017, *Faire. Anthropologie, archéologie, art et architecture*, Bellevaux, Dehors.

LATOUR Bruno & Pierre Lemonnier, 1994, *De la préhistoire aux missiles balistiques. L'intelligence sociale des techniques*, Paris, La Découverte.

LAVE Jean & Etienne Wenger, 1991, *Situated Learning. Legitimate Peripheral Participation*, Cambridge, Cambridge University Press.

MAUSS Marcel, [1950] 1989, « Les techniques du corps », in M. Mauss *Sociologie et anthropologie*, Paris, PUF, Quadrige.



SÉMINAIRE D'ANTHROPOLOGIE GÉNÉRALE AE00804T

Responsables de l'enseignement : Laurence CHARLIER, Théo LÉBOUC, Elise MARCIA

Dans le cadre de cette UE, les **étudiant-es** de M1 participeront au séminaire d'anthropologie générale organisé chaque année au sein de l'équipe de recherche du Centre d'anthropologie sociale de Toulouse. Nous y accueillons des chercheur·euse·s et des doctorant·es de Toulouse et d'ailleurs qui sont invité·e·s à présenter leurs travaux les plus récents. Chaque communication est suivie d'une discussion à laquelle peuvent prendre part tous·tes les participant·te·s, qu'ils·elles soient des chercheur·euse·s confirmé·e·s, des doctorant·es ou des **étudiant-es** de master. Il est une pièce essentielle de la formation à la recherche par la recherche.

ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE 1 AE00805T

Responsable de l'enseignement : Directeurs et directrices de mémoire



MASTER 2



MASTER 2 SEMESTRE 9

ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE 2 AE00901T

Responsable de l'enseignement : Directeurs et directrices de mémoire

SÉMINAIRE EHESS AE00902T

Responsable de l'enseignement : Jean-Pierre CAVAILLÉ

La thématique du séminaire EHESS peut être amenée à évoluer au cours de la période de 2021 – 2026.

Dans sa configuration actuelle, il s'agira de croiser une approche d'anthropologie historique aux études de terrain portant sur les sociétés que l'on nommera, faute de mieux, tsiganes, gypsies... ou roms / rrom / roma. L'enjeu est à la fois d'observer des phénomènes de longue durée et de considérer les ruptures plus ou moins radicales ayant affecté ces sociétés ou les affectant aujourd'hui. La gêne spontanément ressentie dans l'emploi de toute dénomination identitaire générale sera du reste l'objet de notre première approche critique : comment s'articulent et se contredisent souvent les dénominations exogènes et endogènes ? Comment elles contribuent à la constitution d'identité valorisantes ou dévalorisantes, voire dégradantes, justifiant la discrimination, la ségrégation, la contrainte à la sédentarité, voire les déportations et les crimes de masse dont les « tsiganes » (sans doute, les guillemets s'imposent-ils) ont été victimes au XX^e siècle ? Mais tout en même temps, nous nous intéresserons à des éléments fort d'identité internes à ces sociétés, telle que la famille comme institution structurante, les formes d'économies spécifiques (services et spectacles), les relations aux gadjé, les relations de genre, les affiliations religieuses, les productions linguistiques, les représentations de l'inscription de la communauté sur le territoire...



BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- ASSÉO Henriette, 2006 (1994), *Les Tsiganes, une destinée européenne*, Paris, Gallimard.
- FRASER Angus, 1992, 1995 (2), *The Gypsies*, Cambridge, Blackwell.
- MATRAS Yaron, 2014, *I Met Lucky People. The Story of the Romani Gypsies*, Penguin.
- OKELY Judith, 1983, *The Travellers Gypsies*, Cambridge, Cambridge University Press.
- STEWART Michael, 1997, *The Time of the Gypsies*, Boulder, Westview Press.
- WILLIAMS Patrick,
1984, *Mariage tsigane. Une cérémonie de fiançailles chez les Rom de Paris*. Paris, L'Harmattan-SELAF.
1993, *Nous, on n'en parle pas. Les vivants et les morts chez les manouches*, Éditions de la MSH.

Responsable : Guillaume ROZENBERG

Le séminaire proposé sous cet intitulé est organisé autour d'une thématique choisie dans deux des axes principaux de la recherche toulousaine en anthropologie telle qu'elle est présente au sein du LISST-Centre d'Anthropologie Sociale, et évolue d'année en année.

D'un côté, les « formes de lien » peuvent être déclinées sous quatre problématiques interrogeant chacune différents niveaux d'inscription sociale (personne, relations de genre, parenté, âge de la vie, relations interethniques) ; les marges de la parenté (amitié, affinités électives, relations de dépendance) ; l'analyse relationnelle de la notion de personne ; parcours de l'enfance dans différents contextes socio-culturels ; enfin, interroger le réagencement des existants dans les formes de liens déployés dans les environnements dits « intelligents » (*smart cities*, communautés numériques).

De l'autre côté, la pluralité d'approches de la « fabrique de l'adhésion » et des usages du doute se situent entre l'analyse des expériences supposées du surnaturel et les formes laïques de l'adhésion ou du doute comme rumeurs, légendes urbaines, préjugés communs et idéologies (le complotisme, par exemple). L'analyse et la comparaison entre ces domaines a priori très différents pourrait conduire à un examen critique des instruments d'analyse disponibles et à la proposition de nouvelles approches.

Deux axes seront privilégiés, en parallèle ou en alternance d'année en année : **l'attention aux interactions** (immédiatement intersubjectives ou médiées par les réseaux sociaux) entre acteurs, participants et environnement et à la pluralité de leurs enjeux sociaux ; **l'insistance sur la place du doute**, facteur de prise de distance, chez les acteurs eux-mêmes, par rapport à des « croyances » souvent tenues pour exclusives mais aussi, sous l'aspect d'un scepticisme de défiance, opérateur d'adhésion.

Responsable : Julie METAIS

Cet enseignement portera à la fois sur les deux thématiques, le politique et l'économique, étroitement articulées l'une à l'autre. À partir des fondamentaux déjà examinés en Licence 3^{ème} année, il poussera vers une spécialisation autour de quelques sujets privilégiés tels que :

- pour le politique, la guerre, dans la variété de ses expressions en fonction de la diversité des formes sociales et politiques dans lesquelles elle se réalise ;
- pour l'économique, les monnaies, en privilégiant les « monnaies primitives », en tant que supports matériels de relations sociales diversifiées et complexes.

ANTHROPOLOGIE- HISTOIRE- MÉMOIRE AE00905T

Responsable de l'enseignement : Galia VALTCHINOVA

Ce séminaire de recherche se situe dans la prolongation de l'enseignement d'anthropologie historique, avec une attention particulière aux articulations entre histoire et anthropologie sociale/culturelle sur le plan de la temporalité et des régimes d'historicité. Il met l'accent sur les enchevêtrements entre mémoire, histoire et imaginaire historique, sur la diversité de régimes mémoriels et leur rapport aux (ré-)agencements des mondes sociaux.

Plus concrètement, on abordera les thématiques des mémoires de violence de masse et des corrélations possibles entre commémoration et régime d'historicité ; de la « mémoire des vaincus » ou mémoires alternatives ; des correspondances entre registres mémoriel et rituel ; les formes d'agentivité dans l'histoire.



BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

ANSTETT Elisabeth, 2006, *Une Atlantide russe. Anthropologie de la mémoire en Russie post soviétique*, Paris, La Découverte.

FABIAN Johannes, 2006 (1983), *Le temps et les autres. Comment l'anthropologie construit son objet*, Toulouse, Anacharsis.

COMAROFF John & COMAROFF Jean, 1992, *Ethnography and the Historical Imagination*, Boulder, CO/Oxford: Westview Press.

SAHLINS Marshall, 2004, *Apologies to Thucydides. Understanding History as Culture and Vice versa*, Chicago, The University of Chicago Press.

STEWART Charles & HIRSCH Eric, 2005, "Introduction: ethnographies of historicity", *History and Anthropology*, vol. 16, n°3 : 261-274.

STEWART Charles, 2013, *Dreaming and Historical Consciousness in Island Greece*, Cambridge, Mass. Harvard U. Press.

Responsable de l'enseignement : Jérôme COURDURIES

Ce séminaire de recherche vise à engager une réflexion sur les propriétés du savoir anthropologique. Il comporte deux aspects. D'un côté, il propose, à rebours d'une histoire linéaire de l'anthropologie, de rendre sa complexité à ce qui est un mode particulier de connaissance avant d'être une discipline universitaire. La présentation de figures méconnues ou considérées comme « mineures » sera ainsi le moyen de décroiser l'anthropologie de son carcan académique en examinant des formes alternatives d'écriture ou de positionnement. Elles fourniront l'occasion de présenter quelques régularités épistémologiques de la discipline par-delà les courants et les écoles : l'attention aux « derniers », la sensibilité à l'écart socio-culturel, le désir de donner à voir, à entendre et à comprendre les différences, le malaise d'être soi et la réflexivité générale que cela implique. D'un autre côté, le séminaire examinera les différentes formes de cette réflexivité nécessaire à la pratique anthropologique à partir des différentes modalités d'engagement de l'anthropologue dans les situations dont il cherche à rendre compte.



BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- ABU-LUGHOD Lila, 1991, « Writing Against Culture », in R. G. Fox (ed.), *Recapturing Anthropology: Working in the Present*, Santa Fe, School of American Research Press: 137-162.
- ADELL Nicolas et DEBAENE Vincent (dir.), 2018, *Anthropologie et poésie*, dossier pour *Fabula. Littérature, histoire, théorie*, n°21. En ligne : <https://www.fabula.org/lht/21/>
- ALTHABE Gérard et HERNANDEZ Valeria A., 2004, « Implication et réflexivité en anthropologie », *Journal des anthropologues*, n°98-99 : 15-36.
- CEFAÏ Daniel (dir.), 2010, *L'engagement ethnographique*, Paris, Éditions de l'EHESS.
- FABRE Daniel, 2011, « D'une ethnologie romantique », in D. Fabre et J.-M. Privat (dir.), *Savoirs romantiques. Une naissance de l'ethnologie*, Nancy, Presses universitaires de Nancy: 5-75.
- HOPPER Kim, 2003, « Limits to Witnessing : From Ethnography to Engagement », in *Reckoning with Homelessness: An Anthropological Perspective*, Ithaca, Cornell University Press: 204-218.
- SCHEPER-HUGUES Nancy, 1995, « The Primacy of the Ethical : Propositions for a Militant Anthropology », *Current Anthropology*, vol. 36, n°3: 409-440.
- Une ressource exceptionnelle en ligne et en français : *Bérose. Encyclopédie internationale des histoires de l'anthropologie*. En ligne : <https://www.berose.fr>

MASTER 2 SEMESTRE 10

MÉMOIRE AE00111T

Responsable de l'enseignement : Directeurs et directrices de mémoire

SÉMINAIRE DE RECHERCHE DU MASTER AE00112T

Responsables : Jean-Pierre CAVAILLE, Galia VALTHINOVA

Dans le cadre de cette UE, les **étudiant-es** des deux parcours de M2 seront amené-es à présenter leurs propres recherches. Ce séminaire se veut un lieu de prise de parole, de partage et d'échange, entre les étudiant-es ainsi qu'entre étudiant-es et encadrants, autour de la (re)conceptualisation et/ou l'état d'avancement de leurs recherches sur le terrain ou de leurs stages.

SÉMINAIRE D'ANTHROPOLOGIE GÉNÉRALE AE00113T

Responsables de l'enseignement : Laurence CHARLIER, Théo LÉBOUC, Elise MARCIA

Dans le cadre de cette UE, les **étudiant-es** de M2 participeront au séminaire d'anthropologie générale organisé chaque année au sein de l'équipe de recherche du Centre d'anthropologie sociale de Toulouse. Nous y accueillons des chercheur-euses et des doctorant-es de Toulouse et d'ailleurs qui sont invité-e-s à présenter leurs travaux les plus récents. Chaque communication est suivie d'une discussion à laquelle peuvent prendre part tous-tes les participant-e-s, qu'ils soient des chercheur-euses confirmé-e-s, des doctorant-es ou des **étudiant-es** de master. Il est une pièce essentielle de la formation à la recherche par la recherche.

Responsables de l'enseignement : Laurent GABAIL

Jusqu'à présent, l'enseignement de la méthodologie a privilégié une focalisation de l'attention sur les séquences immersives et le processus d'imprégnation de la culture de l'autre, soit le fameux « terrain ». Mais il ne suffit pas d'être un-e observateur-trice minutieux-euse des interactions et de participer du mieux que l'on peut à la vie sociale de nos interlocuteur-rices, il faut aussi savoir en rendre compte dans un texte, avec des mots choisis, des paragraphes articulés dans une architecture d'ensemble, un développement argumentatif. Au fur et à mesure de l'insertion dans les pratiques qui sont au cœur de la profession, le rôle de l'écrit devient crucial dans les comptes rendus, les rapports, les présentations, les projets, les commentaires critiques. Or l'écriture est d'abord une technique. Faire voir, faire comprendre, expliquer, contextualiser, généraliser, vulgariser, étayer, prendre position sont autant de modalités de la rédaction que cet atelier vise à travailler collectivement en pratiquant l'écriture et en favorisant la prise de distance critique sur ses propres textes et ceux des autres.

**BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE**

ADAM Jean-Michel, Borel Jean-Marie, Calame Claude & Mondher Kilani, 1990, *Le discours anthropologique*, Paris, Méridiens Klincksieck.

BATESON Gregory, 1986, *Les cérémonies du Naven. Les problèmes posés par la description sous trois rapports d'une tribu de Nouvelle-Guinée*, Paris, Le livre de Poche/Essais, 1986.

BECKER S. Howard, 2004, *Ecrire les sciences sociales*, Paris, Economica.

GEERTZ Clifford, 1986, « Diapositives anthropologiques », *Communications*, 43, 71-90.

LOUREAU René, 1988, *Le journal de recherche*, Paris, Méridiens Klincksieck.